

Będzino, 05.03.2015 r

Do Wykonawców biorących udział w/w postępowaniu

Dotyczy postępowania : „Przebudowa i remont dróg powiatowych Nr 3327Z (Rusowo) granica powiatu-Strzepowo-Dobrzyca oraz Nr 3341Z Strachomino -granica powiatu (Skoczów)”, nr sprawy OA – ZP.2710.1.2015

ZAPYTANIA I ODPOWIEDZI + MODYFIKACJA Nr 1

Zamawiający Gmina Będzino działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn . zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia , na które udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 1 : W nawiązaniu do postanowienia pkt. 5.6.1 SIWZ prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest do wykazania w formularzu oferty wyłącznie części zamówienia, które zamierza powierzyć podwykonawcom robót budowlanych.

Odpowiedź na pytanie nr 1 :

W formularzu oferty wykonawca winien wskazać realizację zadania samodzielnie bądź przy udziale podwykonawców ze wskazaniem robót w formularzu oferty lub w załączniku nr 8 do SIWZ.

Pytanie nr 2. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 7.2.2) SIWZ w zw. z pkt. 8.1.2a SIWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga załączenia do oferty wykazu robót sporządzonego wg załącznika nr 3 do SIWZ, obejmującego roboty spełniające określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tego warunku (tj. wystarczające będzie wskazanie w wykazie dwóch robót budowlanych polegających na przebudowie lub budowie dróg o nawierzchni bitumicznej przy czym każda z wykonanych robót musi dotyczyć odcinka drogi o długości min. 4 km i o wartości robót co najmniej 2 000 000,00 PLN brutto).

Odpowiedź na pytanie nr 2 :

W wykazie robót budowlanych wykonawca przedstawi najważniejsze roboty wraz z dowodami .Przez najważniejsze roboty , do których należy załączyć dowody zamawiający rozumie roboty, o których mowa w pkt 7.2.2) SIWZ w zakresie niezbędnym do wykonania warunku wiedzy i doświadczenia .

Pytanie nr 3. Prosimy o potwierdzenie, że cena oferty, o której mowa w pkt. 11 SIWZ oraz § 10 projektu umowy, pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających

z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

W nawiązaniu do postanowienia pkt. 11.2 in fine SIWZ prosimy o wyjaśnienie i wskazanie podstawy prawnej dla obarczenia Wykonawcy skutkami błędów w dokumentacji projektowej. Zwracamy uwagę, iż postanowienie to jest sprzeczne z treści art. 61 Kodeksu cywilnego. Zgodnie z tym przepisem, obowiązek wykonawcy w zakresie zapoznania się z dokumentacją i terenem budowy jest ograniczony do sprawdzenia, czy na podstawie dostarczonej dokumentacji jest w stanie zrealizować przedmiot umowy zawartej z Inwestorem. Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego w tym zakresie, wykonawca jako profesjonalista w zakresie wykonywania robót budowlanych musi mieć umiejętność odczytania dokumentacji i posłużenia się nią do realizacji swoich zadań. Nie może zaś odpowiadać i ponosić konsekwencji finansowych za błędy w dokumentacji projektowej. Profesjonalistą posiadającym odpowiednią wiedzę i doświadczenie w przedmiocie opracowywania dokumentacji projektowej jest projektant. To on powinien ponosić odpowiedzialność za błędy w dokumentacji, którą przygotował dla potrzeb realizacji robót budowlanych. W wyroku w sprawie o sygn. akt: III CKN 629/98 Sąd Najwyższy wskazał, że „Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 KC). Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 KC należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania”. Ponadto podkreślenia wymaga fakt, iż Wykonawca nie może ująć w cenie ofertowej kosztów robót, których wykonania nie przewiduje opis przedmiotu zamówienia i dokumentacja dostarczona przez Zamawiającego (np. na skutek błędów projektowych). Zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP, obowiązkiem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oznacza to, że opis przedmiotu zamówienia powinien być dokonany w sposób, który zapewnia, że wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia i że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione. Opis przedmiotu zamówienia powinien pozwolić wykonawcom na przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na nią. Ustawa podaje także, że opisu należy dokonać za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (tak: Małgorzata Stachowiak w: Włodzimierz Dzierżanowski, Jarosław Jerzykowski, Małgorzata Stachowiak, komentarz do art. 29 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, LEX, 2010, wyd. IV. W wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. w sprawie KIO/UZP 1087/10 Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych uznała, iż „to na

Zamawiającym spoczywa obowiązek dokonania opisu przedmiotu zamówienia, nie może on być przerzucany na wykonawców, zaś Zamawiający nie ma prawa do przerzucania w całości ryzyka gospodarczego na wykonawców”.

W wyroku KIO w sprawie KIO/UZP 184/10) Izba wskazała, co następuje:

„Nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w SIWZ i we wzorze umowy, zastrzeżenia, iż umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie projektowania lub też obejmuje bez obustronnego porozumienia zakres wszelkich prac dodatkowych czy zamiennych, wynikający z ujawnionych w trakcie budowy wad projektu oraz wynikających ze znacząco odmiennych warunków geologiczno - gruntowych, niż zakładane przy opracowaniu dokumentacji projektowej. Taki rozszerzony zakres zamówienia i postanowienia umowy byłyby nieważne z mocy art. 140 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty.”

W powyższym wyroku Izba stwierdziła, iż:

- a) „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za błędy w dokumentacji. Odpowiedzialność przedmiotowa ciąży na projektancie, z którym Zamawiający podpisał umowę na sporządzenie dokumentacji projektowej. Jeśli Zamawiający chciał nałożyć odpowiedzialność za dokumentację na wykonawcę winien przeprowadzić postępowanie, którego przedmiotem będzie „zaprojektuj i wybuduj”;
- b) Wykonawca może przyjąć na siebie odpowiedzialność szerszą, niż wynikająca z przepisów prawa, jednakże może przyjąć odpowiedzialność w zakresie nienależytego wykonania, a nie odpowiedzialność za błędy podmiotów trzecich;
- c) wykonawca nie może skalkulować w cenie oferty ryzyka odmiennych warunków geologicznych w zakresie rodzaju gruntu i w zakresie prowadzenie prac geologicznych;
- d) Zakres przedmiotu zamówienia objęty dokumentacją projektową stanowi podstawę skalkulowania ceny oferty;
- e) Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 ustawy PZP na roboty dodatkowe”.

W konsekwencji prosimy o wykreślenie ostatniego zdania pkt. 11.2 SIWZ

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Cena oferty pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ,. Kwestia prac nieprzewidzianych , błędów projektowych uregulowana została w § 18 ust. 2 projektu umowy.

Zamawiający wykreśla zdanie o treści „ Skutki finansowe jakichkolwiek błędów w dokumentacji projektowej obciążają wykonawcę zamówienia, a zatem musi on przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia ” zawarte w pkt 11.2 SIWZ

MODYFIKACJA SIWZ

Zamawiający Gmina Będzino działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U.13.907 z późn.zm.) modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1) W pkt 11.2 SIWZ Zamawiający wykreśla zdanie o treści „ Skutki finansowe jakichkolwiek błędów w dokumentacji projektowej obciążają wykonawcę zamówienia, a zatem musi on przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia”.

2) W projekcie umowy w §10 pkt. 2 jest : „2.2.Wynagrodzenie ryczałtowe, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu umowy obejmuje wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, ubezpieczenia oraz wszelkie podatki i cła (jeżeli przepisy takowe przewidują), jak również w nich nie ujęte z powodu wad dokumentacji projektowej wynikających z jej niezgodności z zasadami wiedzy technicznej lub stanem faktycznym, a bez których nie można wykonać zamówienia, w tym ryzyko Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją Przedmiotu Umowy, a także oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na cenę brutto.”

Zamawiający zmienia zapis na :

„2.Wynagrodzenie ryczałtowe, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu umowy obejmuje wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, ubezpieczenia oraz wszelkie podatki i cła (jeżeli przepisy takowe przewidują), jak również niezgodności z zasadami wiedzy technicznej, bez których nie można wykonać zamówienia, w tym ryzyko Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją Przedmiotu Umowy, a także oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na cenę brutto .”

Pytanie nr 4. W nawiązaniu do postanowienia § 1 ust. 4 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekazał wykonawcom wszelkie dane i dokumenty niezbędne dla prawidłowego sporządzenia oferty, zaś wszelkie braki w tym zakresie nie obciążają wykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 4: potwierdzamy ,że zamawiający załączył wraz z opublikowaną w dniu 05.03.2015r. Dokumentacją geologiczną całą dokumentację projektową i techniczną.

5. W nawiązaniu do treści § 2 ust. 1 i 3 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że terminem rozpoczęcia przedmiotu umowy jest data przekazania wykonawcy terenu budowy wraz kompletem wymaganej dokumentacji, a terminem zakończenia przedmiotu umowy – data wpisu kierownika budowy do dziennika budowy o gotowości do odbioru wykonanych robót.

Odpowiedź na pytanie nr 5: Zamawiający modyfikuje treść § 2 ust. 1 projektu umowy.

MODYFIKACJA SIWZ Zamawiający Gmina Będzino działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U.13.907 z późn.zm.) modyfikuje treść projektu umowy :

w § 2 ust. 1 projektu umowy jest : „1. Termin rozpoczęcia robót określa się na dzień protokolarnego przekazania Wykonawcy terenu budowy”.

Zamawiający zmienia zapis na : „ 1. Termin rozpoczęcia robót określa się na dzień protokolarnego przekazania Wykonawcy terenu budowy oraz Dokumentacji Projektowej”.

6. W nawiązaniu do postanowienia § 3 ust. 1 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że jednym z obowiązków Zamawiającego jest również terminowa zapłata umówionego wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 6: Zamawiający potwierdza ,że jednym z obowiązków Zamawiającego jest również terminowa zapłata umówionego wynagrodzenia Wykonawcy.

MODYFIKACJA SIWZ

Zamawiający Gmina Będzino działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U.13.907 z późn.zm.) modyfikuje treść projektu umowy :

w § 3 ust. 1 projektu umowy dopisuje się ppkt. 1.4. o treści : Terminowa zapłata wynagrodzenia przewidzianego w umowie o którym mowa w § 10 .

Pytanie nr 7. W nawiązaniu do postanowienia § 10 ust. 7 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że zwrot „bez uwag” nie oznacza odbioru „bezusterkowego”. Zwracamy uwagę, iż wykryte podczas odbioru wady podlegają usunięciu zgodnie z art. 637 i 638 k.c., ale nie ma to wpływu na obowiązek inwestora do odbioru robót (stanowisko to znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym, w szczególności: wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07 oraz wyroku z dnia 05.03.1997 r. w sprawie II CKN 28/97). Tym samym, w aktualnym brzmieniu postanowienie umowy jest niezgodne z treścią art. 647 Kodeksu cywilnego. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego samo stwierdzenie istnienia wad robót przy ich odbiorze nie oznacza automatycznie, iż doszło do niewykonania zobowiązania, a co za tym idzie, do niepowstania po stronie Zamawiającego obowiązku zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty. Na gruncie umowy o roboty budowlane do niewykonania zobowiązania dochodzi w przypadku wad istotnych, uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia. Jedynie wady istotne uzasadniają zatem odmowę odbioru robót, a co za tym idzie, rzutują na kwestię odmowy wypłaty wynagrodzenia. Drobne wady, usterki i niedoróbki w żaden sposób nie powodują, iż z przedmiotu zamówienia nie będzie można korzystać zgodnie z jego przeznaczeniem, a zatem uzależnianie uznania robót za wykonane, a co za tym idzie - zapłaty wynagrodzenia od podpisania protokołu odbioru, w którym nie stwierdzi się żadnych wad/usterek, pozbawione jest podstaw prawnych. Wady nieistotne oznaczają, iż zobowiązanie zostało wykonane, jedynie w sposób nienależyty co do jakości i inwestor może w takim przypadku domagać się ich usunięcia w oznaczonym terminie bądź obniżenia wynagrodzenia (tak Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 30.03.2006 r. w sprawie I ACa 1900/05). W przypadku wykonania umówionego zakresu robót i zgłoszenia ich do odbioru, po stronie Zamawiającego zawsze powstanie obowiązek zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty nawet jeśli w treści protokołu zostały zgłoszone nieistotne wady lub usterki. W takim przypadku Zamawiający powinien dokonać odbioru zgłoszonych robót, a w treści protokołu powinny zostać poczynione ustalenia co do zakresu wykonanych robót, ich jakości i ewentualnych stwierdzonych usterek oraz ich charakter wraz z terminem ich usunięcia (tak

Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 05.03.1997 r. w sprawie II CKN 28/97). W konsekwencji za zupełnie nieuzasadnione należy uznać uzależnienie podpisania protokołu odbioru, a co za tym idzie – wypłaty wynagrodzenia - od uznania, że prace zostały wykonane „bezusterkowo”. Protokół odbioru jest jedynie pokwitowaniem spełnienia świadczenia w określonym terminie (dzień zgłoszenia robót do odbioru) i podstawą dokonania rozliczeń pomiędzy stronami, zaś wykryte wady podlegają usunięciu stosownie do treści art. 637 i 638 Kodeksu cywilnego. W wyroku z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07 Sąd Najwyższy wskazał, że „Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek”. W przypadku postanowienia uzależniającego odbiór robót, a co za tym idzie zapłatę wynagrodzenia od bezusterkowego odbioru, każde odstępstwo od stanu idealnego (co do którego nie wiadomo, na podstawie jakich kryteriów byłby ustalany) dawałoby prawo inwestorowi odmowy odbioru obiektu. W ocenie Sądu Najwyższego takie postanowienie byłoby sprzeczne z naturą zobowiązania (art. 353 [1] K.c) i wskutek tego nieważne. Przedmiot umowy wykonany zgodnie z wymaganiami projektu i zasadami wiedzy technicznej, jeżeli projekt nie miał istotnych wad, nadaje się do użytkowania, natomiast ogólne wykluczenie istnienia jakiegokolwiek wady w chwili oddania przedmiotu umowy do użytku naruszałoby równowagę między inwestorem a wykonawcą, pozostawiając tego ostatniego w niepewności odnośnie do wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 7: Zamawiający rozszerza zapis zwrotu „ bez uwag ”

MODYFIKACJA SIWZ

Zamawiający Gmina Będzino działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U.13.907 z późn.zm.) modyfikuje treść projektu umowy :

w § 10 w pkt 6 jest : „6. Podstawę do zapłaty wynagrodzenia stanowić będzie faktura VAT oraz dokumenty odbiorowe bez uwag, podpisane przez: upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy”.

Zamawiający zmienia Na : „ 6. Podstawę do zapłaty wynagrodzenia stanowić będzie faktura VAT oraz dokumenty odbiorowe bez uwag dotyczących istotnych wad przedmiotu zamówienia, podpisane przez: upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego i

Wykonawcy”.

Pytanie nr 8. W nawiązaniu do postanowienia § 10 ust. 8 projektu umowy, w związku ze zmianą ustawy o podatku od towarów i usług (dalej jako ustawa o VAT), Wykonawca wnosi o zmianę treści postanowień umowy celem dostosowania jej do bezwzględnie obowiązujących przepisów ww. ustawy. Z dniem 1 stycznia 2014 r. zmianie uległa ustawa o VAT w zakresie określenia momentu powstania obowiązku podatkowego przy dostawie towarów lub wykonaniu usługi. Zgodnie ze zmienionym art. 19 a ust. 5 pkt 3 lit. a) ww. ustawy, momentem powstania obowiązku podatkowego z tytułu realizowanych przez Wnioskodawcę prac w rodzaju budowy, przebudowy, montażu lub rozbiórki obiektów budowlanych będzie, stosownie do tego przepisu, moment wystawienia przez Wykonawcę dla Inwestora faktury, dokumentującej wykonanie prac przez Wykonawcę, a w przypadku, gdy rezultaty prac

przejmowane będą częściowo, zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a) w związku z art. 19a ust. 2 ustawy, moment wystawienia faktury za częściowe wykonanie prac.

Jednocześnie, zgodnie z art. 106 i ust. 3 pkt 1 znowelizowanej ustawy o VAT, fakturę VAT należy wystawić nie później niż do 30 dnia od dnia faktycznego wykonania usług lub dostawy towarów.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż Wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury VAT z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia wykonania usługi.

Mając zatem na uwadze powyższe, jako moment wykonania usług budowlanych i budowlano-montażowych, który rodzi dla Wykonawcy obowiązek wystawienia faktury, należy przyjąć faktyczne wykonanie tych usług przez Wykonawcę, nie zaś przejęcie tych usług na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych. W związku z tym, że przepisy ustawy o VAT są przepisami bezwzględnie obowiązującymi (obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie), fakturę VAT można wystawić po podpisaniu protokołu zdawczo – odbiorczego, jednakże nie później niż w ciągu:

- 1) 30 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego przyjętego w umowie, w przypadku częściowego wykonania usługi,
- 2) 30 dni od dnia wpisu do dziennika budowy przez kierownika budowy – oświadczenia o zakończeniu robót budowlanych, w przypadku zakończenia wykonywania robót będących przedmiotem zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia faktycznego wykonania robót budowlanych, tj. złożenia przez kierownika budowy oświadczenia o zakończeniu realizacji robót poprzez wpis do dziennika budowy. Należy podkreślić, że wyżej wskazane przepisy ustawy o podatku od towarów i usług są przepisami bezwzględnie obowiązującymi, a zatem obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie. Obecne brzmienie postanowień projektu umowy nie gwarantuje Wykonawcy, iż będzie w stanie uczynić zadość bezwzględnie obowiązującym przepisom Prawa, pozostając jednocześnie w zgodzie z postanowieniami umowy. Zamawiający nie przewidział, w jakich terminach Zamawiający będzie dokonywał częściowych odbiorów robót, tymczasem zgodnie z umową to protokół odbioru ma być podstawą do wystawienia faktury i rozliczenia stron. Ponieważ obowiązek wystawienia faktury w terminie 30 dni od daty faktycznego wykonania usługi spoczywa na Wykonawcy niezależnie od zapisów umownych w tym zakresie, koniecznym staje się dostosowanie postanowień projektu umowy do zmienionych przepisów. Obecne ich brzmienie powoduje, że istnieje ryzyko, iż Wykonawca będzie zmuszony do wystawienia faktury zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami Prawa, jednak wbrew postanowieniom umowy, co z kolei spowodować może ujemne konsekwencje podatkowe dla Wykonawcy wynikające z braku płatności faktury przez Zamawiającego przy jednoczesnym obowiązku odprowadzenia podatku od wystawionej faktury. Informujemy zatem o konieczności dokonania zmiany projektu umowy i dostosowania jej do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o VAT, w zakresie przyjęcia faktycznego wykonania usługi jako podstawy do wystawienia faktury aby wynikało z nich jednoznacznie, że Zamawiający dokona odbioru robót budowlanych w takim terminie, aby Wykonawca był w stanie wystawić fakturę częściową i końcową z chwilą upływu 30-go dnia od zakończenia

okresu rozliczeniowego przyjętego w umowie lub od dnia wykonania usługi budowlanej (w zależności od przypadku).

Prawidłowe określenie momentu wykonania usług budowlanych i budowlano - montażowych ma istotne znaczenie dla prawidłowego wystawienia faktury z tytułu świadczenia tych usług. O wykonaniu usług budowlanych lub budowlano - montażowych będzie decydować faktyczne wykonanie tych usług, nie zaś przyjęcie tych usług na podstawie protokołu odbiorczego (zob. Pismo z dnia 16 czerwca 2014 r. Izba Skarbowa w Łodzi IPTPP1/443-207/14-2/MW Określenie momentu powstania obowiązku podatkowego w ujęciu ustawy o podatku od towarów i usług z tytułu świadczenia usług budowlano-montażowych. www.mofnet.gov.pl).

Odpowiedź na pytanie nr 8 : Zamawiający nie zmienia treści zapisu umowy .

Pytanie nr 9. W nawiązaniu do postanowienia § 13 projektu umowy prosimy o wprowadzenie do projektu umowy postanowienia przewidującego limit kar umownych na poziomie 10 % wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź na pytanie nr 9 : Zamawiający nie wprowadza limitu kar.

Pytanie nr 10. W nawiązaniu do treści § 13 ust. 3 wzoru umowy prosimy o jego modyfikację poprzez zastąpienie słowa: „Zamawiający” słowami: „Każda ze Stron”. Umowa przewiduje kary umowne zastrzeżone na rzecz każdej ze stron, zatem i prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego winno zostać zastrzeżone dla każdej ze stron uprawnionych do naliczenia kary umownej.

Odpowiedź na pytanie nr 10 : Zamawiający nie zmienia zapisu .

Pytanie nr 11. W nawiązaniu do postanowienia § 15 ust. 1 pkt.7) projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że z uprawnienia opisanego w tym postanowieniu umowy Zamawiający będzie mógł skorzystać w przypadku, gdy Wykonawca przerwie realizację robót™ z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 11 Zamawiający skreśla zapis

MODYFIKACJA SIWZ

Zamawiający Gmina Będzino działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U.13.907 z późn.zm.) modyfikuje treść projektu umowy :

Zamawiający wykreśla zapis w § 15 ust. 1 pkt.7) .

Pytanie nr 12. W nawiązaniu do postanowienia § 18 projektu umowy prosimy o rozszerzenie katalogu przypadków zmiany umowy o przypadki:

a) W zakresie zmiany wynagrodzenia:

•wykonania robót zamiennych i/lub dodatkowych, niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy;

•zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym zmiany wynagrodzenia brutto w przypadku zmiany stawki VAT,

b) W zakresie innych zmian:

•zmiana w przypadku aktualizacji rozwiązań z uwagi na postęp techniczny lub zmiany obowiązujących przepisów prawa;

•zmiany w kolejności robót określonej w harmonogramie,

•zmiana zakresu robót powierzonego podwykonawcom.

Powyższe przypadki mogą mieć miejsce w toku realizacji umowy, zaś brak stosownych przesłanek uniemożliwi jej zmianę (ze względu na brzmienie art. 144 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Odpowiedź na pytanie nr 12 - Zamawiający rozszerza katalog przypadków zmiany umowy

MODYFIKACJA SIWZ

Zamawiający Gmina Będzino działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U.13.907 z późn.zm.) modyfikuje treść projektu umowy :

w § 18 projektu umowy jest w pkt 1 jest :

„1. Zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty , na podstawie, której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zmiana będzie dotyczyła następujących zdarzeń :

1) Wystąpiła zmiana powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie mającym wpływ na realizację przedmiotu umowy.

2)Odstąpienia na wniosek zamawiającego od realizacji części zamówienia i związanej z tym zmiany wynagrodzenia, pod warunkiem wystąpienia obiektywnych okoliczności których zamawiający nie mógł przewidzieć na etapie przygotowania postępowania, a które powodują , że wykonanie przedmiotu zamówienia bez ograniczenia zakresu zamówienia, powodowałyby dla Zamawiającego niekorzystne skutki z uwagi na zamierzony cel realizacji przedmiotu zamówienia i związane z tym racjonalne wydatkowanie środków publicznych ;

3) Wystąpiła konieczność zmiany osób (śmierć, choroba, ustanie stosunku pracy ,inne zdarzenia losowe lub inne przyczyny niezależne od Wykonawcy) przy pomocy ,których Wykonawca realizuje przedmiot umowy. Przedmiotowa zmiana jest możliwa pod warunkiem zaproponowania innych osób, spełniających na dzień składania ofert, warunki określone w SIWZ.

4) Wystąpiła konieczność zmian osób, w przypadku gdy Zamawiający uzna , że osoby te nie wykonują należycie swoich obowiązków.

5) Wystąpiła zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, z przyczyn określonych w § 2 ust . 4 niniejszej umowy ,

6) Powierzenia podwykonawcy realizacji części zamówienia w sytuacji, gdy Wykonawca w ofercie zobowiązał się samodzielnie realizować zamówienie.

Zamawiający zmienia zapis na :

„1. Zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty , na podstawie, której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zmiana będzie dotyczyła następujących zdarzeń :

1) Wystąpiła zmiana powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie :

- mającym wpływ na realizację przedmiotu umowy,
- zmiany wynagrodzenia brutto w przypadku zmiany stawki VAT;

2) Odstąpienia na wniosek zamawiającego od realizacji części zamówienia i związanej z tym zmiany wynagrodzenia, pod warunkiem wystąpienia obiektywnych okoliczności których zamawiający nie mógł przewidzieć na etapie przygotowania postępowania, a które powodują , że wykonanie przedmiotu zamówienia bez ograniczenia zakresu zamówienia, powodowałyby dla Zamawiającego niekorzystne skutki z uwagi na zamierzony cel realizacji przedmiotu zamówienia i związane z tym racjonalne wydatkowanie środków publicznych ;

3) Wystąpiła konieczność zmiany osób (śmierć, choroba, ustanie stosunku pracy ,inne zdarzenia losowe lub inne przyczyny niezależne od Wykonawcy) przy pomocy ,których Wykonawca realizuje przedmiot umowy. Przedmiotowa zmiana jest możliwa pod warunkiem zaproponowania innych osób, spełniających na dzień składania ofert, warunki określone w SIWZ.

4) Wystąpiła konieczność zmian osób, w przypadku gdy Zamawiający uzna , że osoby te nie wykonują należycie swoich obowiązków.

5) Wystąpiła zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, z przyczyn określonych w § 2 ust . 4 niniejszej umowy ,

6) Powierzenia podwykonawcy realizacji części zamówienia w sytuacji, gdy Wykonawca w ofercie zobowiązał się samodzielnie realizować zamówienie.

7) Zmian w przypadku aktualizacji rozwiązań z uwagi na postęp techniczny lub zmiany obowiązujących przepisów prawa;

8) Zmian w kolejności robót określonej w harmonogramie ;

9) Zmian w zakresie robót powierzonych podwykonawcom ”.

Pytanie nr 13. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 13 potwierdzamy, że zamawiający załączył wraz z opublikowaną w dniu 05.03.2015r. Dokumentacją geologiczną całą dokumentację projektową i techniczną

Pytanie nr 14. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 14 - potwierdzamy.

Pytanie nr 15. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 15 - potwierdzamy

Pytanie nr 16. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 16 - dotyczyć może tylko sytuacji wystąpienia zamówienia dodatkowego w rozumieniu art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP

17. Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź na pytanie nr 17 - dotyczyć może tylko sytuacji wystąpienia zamówienia dodatkowego w rozumieniu art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP

Pytanie nr 18. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 18 - dotyczyć może tylko sytuacji wystąpienia zamówienia dodatkowego w rozumieniu art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP

Pytanie 19. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do IDW i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 19 - zapis uregulowano w § 18 pkt 2 projektu umowy .

Pytanie nr 20. W nawiązaniu do treści § 14 ust. 1 i 2 projektu umowy prosimy o określenie katalogu przypadków, w których na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy Zamawiający może zostać zobowiązany do zwrotu udzielonego dofinansowania inwestycji bądź pozbawiony tego dofinansowania - zgodnie z treścią zawartej umowy o dofinansowanie? Prosimy o udostępnienie wykonawcom treści ww. umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 20 - Zamawiający informuje, że stosowna umowa z Wojewodą Zachodniopomorskim zostanie podpisana po rozstrzygnięciu przetargu. Każdorazowe zapisy tej umowy wskazują, że m.in. nieterminowa realizacja projektu może wstrzymać wypłatę dotacji lub żądać jej zwrotu.

Pytanie nr 21. W załączonej do SIWZ dokumentacji brakuje plansz rozbiórek. Prosimy o załączenie planszy lub potwierdzenie, że ilości i asortymenty robót wykazane w pozycjach przedmiaru robót 12-22 w pełni odzwierciedlają przedmiot zamówienia w zakresie robót rozbiórkowych, a wszelkie niedoszacowania z etapu projektowania nie będą obciążały wykonawcy w ramach zaoferowanej ceny za wykonanie całości zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 21 - potwierdzamy.

Pytanie nr 22. Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuści zastosowanie kruszywa łamanego 0/31,5 mm jako dolną warstwę podbudowy pod konstrukcję ronda?

Odpowiedź na pytanie nr 22 - Nie. Kruszywo należy przyjąć zgodnie z założeniami.

Pytanie nr 23. Prosimy o dołączenie legendy do projektów zagospodarowania terenu.

Odpowiedź na pytanie nr 23 - Legenda w załączeniu.

Pytanie nr 24. Prosimy o podanie szczegółowych wymagań dotyczących właściwości fizycznych i mechanicznych dotyczących następujących materiałów:

- SST.D-05.03.23. „Nawierzchnia z kostki betonowej”
- SST. D-08.01.01. „Krawężniki i oporniki betonowe”
- SST. D-08.03.01. „Betonowe obrzeże chodnikowe”

Odpowiedź na pytanie nr 24 - Normy i wymogi podane są w specyfikacjach.

Pytanie nr 25. Prosimy o potwierdzenie, że przedstawione na przekrojach konstrukcyjnych C-C oraz D-D, warstwy konstrukcyjne określają poprawnie faktyczny zakres robót do wykonania.

Odpowiedź na pytanie nr 25 - Potwierdzamy.

Pytanie nr 26. Prosimy o wskazanie miejsca (kilometrażu) wbudowania destruktu dostarczonego przez inwestora oraz potwierdzenie, że inwestor posiada odpowiednią ilość materiału do wykonania zakresu robót wskazanego w przedmiarze w poz. 84., a ewentualne braki w ilościach materiału nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 26 - Destrukt pozyskany z frezowania zgodnie z przedmiarem do wbudowania w pobocze. Potwierdzamy.

Pytanie nr 27. Prosimy o wskazanie na projekcie sytuacyjnym, które karpiny mają być frezowane, a które karczowane oraz wskazanie na projekcie sytuacyjnym miejsc, w których należy dokonać karczowania krzaków.

Odpowiedź na pytanie nr 27 Inwestor wskaże w trakcie robót.

Pytanie nr 28. Prosimy o potwierdzenie, że ilości pni drzew wykazane w przedmiarze przeznaczonych do frezowania lub karczowania jest zgodny z rzeczywistością oraz ewentualne zwiększenie ilości pni niezbędnych do usunięcia nie będzie obciążało Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 28 - Potwierdzamy.

Pytanie nr 29. Prosimy o potwierdzenie, że ilości krzaków przeznaczonych do karczowania jest zgodny z rzeczywistością oraz ewentualne zwiększenie ilości krzaków niezbędnych do usunięcia nie będzie obciążało Wykonawcy.

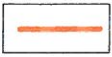






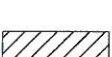

Odpowiedź na pytanie nr 29 - Potwierdzamy.

ZASTĘPCA WÓJTY

Henryk Lubocki

Przebudowa i remont dróg powiatowych Nr 3327Z (Rusowo)
granica powiatu - Strzepowo- Dobrzyca oraz
Nr 3341Z Strachomino - granica powiatu (Skoczów)

Legenda:

-  krawężnik kamienny wtopiony w obrębie ronda 12x20cm
-  obrzeże chodnikowe 8x30x100cm
-  opornik betonowy 12x20x100cm
-  krawężnik drogowy 15x30x100cm
-  krawężnik najazdowy 15x20x100cm
-  nawierzchnia zjazdów z kostki betonowej czerwonej 10x20x8cm
-  nawierzchnia chodnika z kostki betonowej szarej 10x20x6cm
-  nawierzchnia bitumiczna jezdni i zjazdów do lasu i na pola
-  przepusty pod zjazdami