

Będzino, 07.05.2018r.

Dotyczy postępowania : „Utworzenie stref rekreacji w Mścicach, Będzinie, Dobrzycy z podziałem na 5 części”. Oznaczenie sprawy: OA-ZP.2710.1.2018

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz.U.2017.1579. ze zm.) w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Utworzenie stref rekreacji w Mścicach, Będzinie, Dobrzycy – z podziałem na 5 części ” informuję, że na **Część nr 2: Utworzenie strefy rekreacji w Mścicach – siłownia terenowa:**

1. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 03 złożoną przez firmę **Józef Kozłowski Tychowo 16, 76-100 Sławno**. Oferta Wykonawcy została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria oceny ofert – uzyskała największą ilość punktów i spełnia warunki dotyczące przedmiotu zamówienia określone przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

1.1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena – 60%, okres gwarancji i rękojmi 40%. Informuję, iż na podstawie kryteriów oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena (pkt)	Okres gwarancji i rękojmi (pkt)	RAZEM (pkt)
02	PPHU MEVIUS Mateusz Cichowski Majdan Brzezicki 42 21-050 Piaski	49,80	20	69,80
03	Józef Kozłowski Tychowo 16 76-100 Sławno	46,80	40	86,80
04	TORAKOL Rajmund Zalewski Koszczały, 88-210 Dobrze	38,40	30	68,40
05	BUGLO Place Zabaw SP. z o.o. Sp. K. ul. Zwycięstwa 276 75-653 Koszalin	60,00	20	80,00


2. Jednocześnie zawiadamia się o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „ Utworzenie stref rekreacji w Mścicach, Będzinie, Dobrzycy – z podziałem na 5 części”, w Części nr 2 postępowania, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 PZP.

2.1. Powody unieważnienia postępowania :

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 PZP, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu cena najkorzystniejszej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie Części nr 2: 30 366,10 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na względzie uznaje się, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis art. 93 ust. 1 pkt 4 PZP stosuje się odpowiednio.

W O I T

Henryk Broda